

PROCES VERBAL

**încheiat în ședința ordinară a Consiliului județean Timiș
în data de 11 iulie 2013**

Domnul președinte Titu Bojin

Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 33 consilieri județeni din 36 consilieri județeni în funcție. Lipsesc domnii consilieri județeni Bitea Nicolae, Juravle Petru și Pășcuță Adrian.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 179/04.07.2013 și a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței

- 1 - Întrebări, interpelări.
- 2 - Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de trecere a unui sector de drum din domeniul public al Statului în domeniul public al județului Timiș.
- 3 - Proiect de hotărâre privind aprobarea radierii din „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al județului Timiș” a imobilului situat în municipiul Lugoj, str. Banatului nr. 8A, în vederea trecerii în domeniul public al municipiului Lugoj.
- 4 - Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractului de închiriere a unui spațiu din imobilul situat în Timișoara, Calea Martirilor nr. 198.
- 5 - Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.
- 6 - Proiect de hotărâre privind modificarea „Programului de transport județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 01.07.2008 – 31.12.2013”.
- 7 - Proiect de hotărâre privind aprobarea condițiilor de participare la concurs și a bibliografiei la concursul de proiecte de management organizat pentru ocuparea postului de manager la Muzeul de Artă Timișoara.
- 8 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de obiective pentru concursul de proiecte de management organizat pentru ocuparea postului de manager la Muzeul de Artă Timișoara.
- 9 - Proiect de hotărâre privind desemnarea membrilor comisiei de concurs și comisiei de soluționare a contestațiilor la concursul de proiecte de management pentru ocuparea postului de manager la Muzeul de Artă Timișoara.
- 10 - Proiect de hotărâre privind aprobarea participării la cursuri de perfecționare profesională a consilierilor județeni.
- 11 - Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de negociere a Acordului/Contractului colectiv de muncă la nivelul Consiliului Județean Timiș.
- 12 - Diverse.

Dacă sunt și alte propuneri pentru ordinea de zi prezentată? Dacă nu, vă supun la vot ordinea de zi.

Consiliul Județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și un vot împotriva din partea domnului Supuran Sorin.

Înainte de a trece la dezbaterea problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din 26 iunie 2013.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot procesul – verbal.

Consiliul Județean Timiș a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 26 iunie 2013 cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin și Zafir Florian.

Punctul nr. 1 - Întrebări, interpelări.

Domnul președinte Titu Bojin

Înainte de a vă da cuvântul la acest punct înscris pe ordinea de zi doresc să vă informez că alături de noi în această sală sunt prezenți reprezentanții județului Rosenheim din Bavaria pe care îi salutăm cu respect. De 10 ani reprezentanții acestui județ sunt alături de noi și au venit și astăzi, ca de fiecare dată, în semn de prietenie cu ajutoare pentru județul Timiș. Pentru acest fapt cred că sunt în asentimentul dumneavoastră să le mulțumim în numele Consiliului Județean Timiș, în numele unităților și în numele persoanelor care vor beneficia de aceste ajutoare.

Întrucât domniile lor nu doresc să adreseze câteva cuvinte în plenul Consiliului Județean Timiș îi anunț că pot sta la ședință atâta timp cât doresc și cât timpul le permite.

În continuare, precizez că în mapele de ședință ale fiecărui consilier județean se află informații scrise care cuprind răspunsurile la întrebările și interpelările formulate de către dumneavoastră în ședința din luna iunie 2013, respectiv:

1. Informare privind avizarea traseelor „Timisoara - Becicherecu Mic” și „Timisoara – Dumbrăvița” din cadrul Asociației „Societatea Metropolitană de transport Timisoara”.
2. Informare privind activitatea desfășurată de ADETIM.
3. Informare privind derularea Programelor Naționale de către DSP Timis.
4. Informare privind modul de utilizare a fondurilor bănești acordate de către CJ Timis către ACS POLI pe semestrul I 2013 – inclusiv sumele alocate grupelor de copii.
5. Informare privind rezolvarea cazului Stoica Vasile.

Față de aceste informații mai aveți în plus o informare cu privire la propunerea PMG Consortium pentru construirea în parteneriat public – privat a unui centru spitalicesc în Timișoara. Dacă aveți întrebări cu privire la această informare le puteți adresa domnului director Horia Vermeșan întrucât domnia sa a participat la întâlnirea cu reprezentanții Consorțiului alături de reprezentanții altor unități spitalicești din oraș.

Dacă sunt discuții cu privire la aceste informații?

Vă informez că în sală este prezent domnul director Horia Vermeșan și îi puteți adresa întrebări în cazul în care doriți.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Voi începe interpelare mea pornind chiar de la ultimele cuvinte folosite de dumneavoastră când ați cerut completări din punct de vedere tehnic și medical. Vreau să subliniez faptul că în mediul rural – la medicul de familie pe teren, nu în birou, situația este cu totul și cu totul altfel decât este prezentată în informarea dată.

Mulțumim că ne-ați pus la dispoziție această informare dar aș vrea să vă spun punctual că, referitor la laptele praf – știu că legislația a fost modificată și nu mai este atât de permisivă, dar nici atât de restrictivă nu poate fi. Spuneți că beneficiază de gratuitate pentru lapte praf doar sugarii – aici vreau să definesc sugarii care înseamnă bebeluși între 0 – 12 luni și uneori, la indicația medicului acest program se întinde până la 24 luni, deci până la 2 ani ai copilului.

În județul Timiș suntem 416 medici de familie. În medie pe un medic de familie sunt 16 sugari. Acest lucru înseamnă 6.656 de sugari în județul Timiș. Dacă spunem că doar 5 sugari/1 medic de familie au probleme atunci înseamnă că sunt 2.080 de sugari, iar dacă 1 sugar/1 medic de familie ar avea probleme atunci înseamnă că vor fi 416 sugari deci nu 53 de sugari așa cum spuneți dumneavoastră în informarea prezentată. Nu pot să cred că în anul 2013 s-a repartizat lapte praf pentru doar 53 de sugari.

V-am cerut să luați toate măsurile chiar dacă nu contează că până acum nu s-a desfășurat acest program. Măsurile pe care le cer sunt următoarele: pentru că se desfășoară acest program prin primării, compartimentele de asistență socială din primării să ceară identificarea acestor cazuri. Spuneți aici că doar copiii cu HIV, SIDA, TBC sau mamă purtătoare, dar sunt și alte criterii, respectiv mamele care nu au secreție lactată din diverse motive, fie patologice, anatomopatologice sau fiziopatologice. Nu există să spuneți că sunt doar 53 de copii care beneficiază de gratuitate pentru lapte praf.

Identificarea lor este deficitară deși aceasta se face foarte simplu prin asistentul social de la primărie care solicită indicații și lista sugarilor cu probleme de la medicii de familie din comuna respectivă. După aceasta se informează Direcția de Sănătate Publică a județului Timiș și se primește laptele praf. Timp de 6 - 7 sau 8 ani așa au decurs lucrurile și a fost foarte bine, dar aceasta este situația din teren în cele 90 de comune ale județului Timiș dar și în municipiul Timișoara.

Referitor la planningul familial, ne spuneți că sunt 15 medici de planning familial, dar nu aceasta este cifra exactă pentru că eu mă refeream la planningul familial din mediul rural unde toți medicii de familie desfășoară planning familial în mediul rural. Poate nu toți dar măcar 70 – 80% din aceștia sigur au făcut cursuri de planning familial în mediul rural pentru evitarea sarcinilor nedorite, apelarea la metode periculoase pentru întreruperi de sarcină și evitarea îmbolnăvirilor prin boli cu transmisie sexuală. Din nou fac un calcul simplu și dacă la 416 medici de familie sunt arondate doar 50 de femei, doamne sau domnișoare pentru un medic de familie ar însemna că rezultă 20.800 femei. Dacă alocăm pentru fiecare femeie o cutie de anticoncepționale tablete pe lună așa cum au dreptul prin program, rezultă 249.000 cutii de anticoncepționale pe an. Din informarea dumneavoastră observăm că s-au distribuit doar 3000 de cutii.

Referitor la profilaxia rahitismului – profilaxia este definită ca metodă preventivă - deci care se aplică înainte de a începe boala. Făcând din nou același calcul simplu reiese că 6.656 de sugari din județul Timiș dacă le acordăm doar un flacon de Vigantol, pentru că nu putem face excepții, nu există alte criterii, întrucât este obligatoriu ca toți sugarii să consume un flacon de Vigantol pe luna, adică 79.000 flacoane pe an. Nu sunt 450 de copii cum spuneți în informare. Nu există așa ceva. Profilaxia se face la toți sugarii. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Titu Bojin

Vă mulțumim și noi doamna consilier județean Rus Georgeta și vrem să știm dacă aveți o întrebare pe care să o adresați domnului director Vermeșan.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Întrebarea era către dumneavoastră și aș vrea să știu când veți lua toate măsurile ca aceste programe să decurgă bine și nu trebuie să știți medicină pentru acest lucru.

Eu vă rog pe dumneavoastră, ca președinte al consiliului județean, să luați toate măsurile ca acest circuit pe care vi l-am explicat, respectiv primărie – asistent social – identificarea cazurilor prin medicul de familie - transmis necesarul către DSP - beneficiar, să funcționeze.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu mă puneți pe mine să vă explic că nu mă pricep la termeni medicali. Cred că e nevoie să propunem astăzi un proiect cu privire la pregătirea consilierilor județeni. Sincer vă spun că m-am simțit puțin jignit, dar tind să dau dreptate colegilor care au propus ca pentru astăzi să avem un proiect de hotărâre cu privire la pregătirea consilierilor județeni pentru ceea ce înseamnă activitatea de consilier județean. Cred că dumneavoastră știți foarte bine că noi, consiliul județean, nu avem o relație de subordonare cu primăriile din județ ci doar o relație de coordonare și colaborare. Acestea nu sunt, sub nici un fel, subordonate consiliului județean. Noi nu putem da indicații primarului când și cât să ceară și nici medicilor de familie din localitățile respective sau direcției de sănătate publică nu le putem spune câți copii sunt și câți beneficiază de aceste programe.

Din acest motiv l-am invitat pe domnul director Vermeșan la această ședință. Domnia sa a făcut o informare și știe cel mai bine care este situația. Trebuie să înțelegeți că nici eu și nici dumneavoastră nu avem altă calitate decât cea de colegialitate, de sprijin, de coordonare și colaborare cu primăriile din județ. Nu există relații de subordonare a acestora față de consiliul județean astfel încât să-i putem trage la răspundere de ce nu au solicitat mai multe anticoncepționale, mai multe flacoane de Vigantol sau mai multe pachete de lapte praf.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Bine, spunând că nu vă pricepeți la medicină dumneavoastră ați dus discuția în altă direcție. Eu am spus să luați măsurile necesare prin colaborare nu prin subordonare astfel ca aceste programe să meargă bine.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu pot lua măsuri de colaborare ci pot doar apela la colegialitate. Rog pe domnul director Horia Vermeșan să ia cuvântul.

Domnul Horia Vermeșan – director Direcția de Sănătate Publică Timiș

Trebuie să ne punem de acord în elaborarea unui plan pentru că noi putem să dăm numai ceea ce ni se cere. Ca lucrurile să meargă bine că trebuie să ne întâlnim și să discutăm ca programul să se poată desfășura în condiții bune. Tot ce ni s-a solicitat am dat. Dacă s-a restrâns numărul de persoane care beneficiază de program nu putem să dăm în plus.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Îmi cer scuze că intervin cu o completare în sens constructiv. Tocmai acest lucru aș vrea să-l spun, respectiv necesarul să fie adus corect la cunoștința dumneavoastră. Cine vă dă necesarul? Nu primăriile prin asistenții sociali?

Domnul Horia Vermeșan – director Direcția de Sănătate Publică Timiș

Da.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Vă mulțumesc, ați spus tot.

Domnul Horia Vermeșan – director Direcția de Sănătate Publică Timiș

Fără o solicitare din partea lor noi nu putem să dăm. Dacă sunteți de acord haideți să ne întâlnim să facem un plan pentru că e foarte important acest lucru.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Așa o să se întâmple. Vom face apel la asistenții sociali din primărie să ne sprijine.

Domnul președinte Titu Bojin

În continuare, doresc să știu dacă sunt discuții cu privire la Informare privind avizarea traseelor „Timisoara - Becicherecu Mic” și „Timisoara – Dumbrăvița” din cadrul Asociației „Societatea Metropolitană de transport Timisoara”.

Colegul nostru domnul Zanfir Florian a reușit să se pună de acord cu colegii din aparatul de specialitate. Mai aveți ceva de adăugat domnule Zanfir? Știu că dumneavoastră ați făcut solicitarea pentru această informare.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Eu am solicitat această informare ca urmare a faptului că am constatat că acest traseu se efectuează de un an de zile fără acest aviz, iar dumneavoastră spuneți că va fi de-acum încolo.

Domnul consilier județean Zanfir Florian

E adevărat că informarea nu a fost făcută la solicitarea mea, dar citind-o acum am constatat că are mari erori de interpretare. Citez din Legea nr. 22/2007 cu privire la transporturi care spune că se efectuează pe raza administrativ teritorială a unei localități, respectiv pe raza administrativ teritorială a zonei metropolitane. Acum vă întreb pe dumneavoastră și pe cei din Departamentul de transport care este zona metropolitană în județul Timiș?

Domnul președinte Titu Bojin

Am discutat cu colegii de la primărie și zona metropolitană, teoretic există. Este un proiect care a trecut prin plenul consiliului județean și zona metropolitană nu există pentru că unele comune din jurul Timișoarei nu doresc să intre în această zonă. Sunt comune care au fost de acord să intre dar sunt și comune care nu au fost de acord să intre în această zonă.

Teoretic, ca zonă metropolitană ea este trasată. Trebuie să vedem ce înseamnă din punct de vedere administrativ pentru că nu putem interveni noi în ceea ce se întâmplă în zona metropolitană.

Domnul consilier județean Zafir Florian

Vă mulțumesc domnule președinte și insist să vă spun că dacă vrem să avem zonă metropolitană trebuie să adoptăm o hotărâre a consiliului județean. Fiecare are o zonă a lui. Giroc, de exemplu nu vrea să fie în zonă metropolitană.

Domnul președinte Titu Bojin

De acord. Din acest motiv am spus că trebuie să vedem dacă sunt modificări din punct de vedere legislativ. Trebuie să vedem ce înseamnă noile forme organizatorice, administrative în perioada imediat următoare.

Dacă nu sunt întrebări cu privire la Informarea privind activitatea desfășurată de ADETIM și Informarea privind modul de utilizare a fondurilor bănești acordate de către CJ Timis către ACS POLI pe semestrul I 2013 – inclusiv sumele alocate grupelor de copii cu privire la Informarea privind rezolvarea cazului Stoica Vasile vă pot spune că domnia sa a primit un sprijin din partea noastră în valoare de 12.000 lei și sperăm că va reuși să facă ceea ce și-a propus. Noi îi dorim mult succes

Față de aceste informări mai aveți în mapele dumneavoastră, în plus, o informare cu privire la propunerea PMG Consortium pentru construirea în parteneriat public – privat a unui centru spitalicesc în Timișoara.

Față de cele prezentate în informare nu am alte detalii în plus. Dacă considerați că sunt neclarități vă rog să-mi adresați întrebări. Vă informez că am participat împreună cu conducerea executivă a consiliului județean, cu reprezentanții DSP Timiș, CASS Timiș, Spitalul Municipal Timișoara, Spitalul Clinic Județean Timișoara etc. la discuții pentru a afla toate informațiile necesare din partea Consorțiului pe care să le putem aduce la cunoștința plenului consiliului județean.

Nu am vrut să ne pronunțăm noi cei care suntem de alte specialități și din acest motiv am invitat medici și specialiști în domeniu medical care să-și spună punctul de vedere în acest sens.

Dacă nu sunt întrebări, cu permisiunea dumneavoastră doresc să supun la vot pentru obținerea unui acord de principiu în vederea continuării discuțiilor în acest sens. Tot ceea ce vă pot spune astăzi este că în cel mult 3 luni de zile trebuie să fim de acord cu investiția dacă lucrurile sunt corecte. În luna august vom relua discuțiile cu reprezentanții consorțiului dacă dumneavoastră sunteți de acord. Probabil că în ședința de plen din luna august care probabil va fi în jurul datei de 26 – 27 august vor fi prezenți cu un proiect integral ce ne va fi prezentat. Dacă acesta va fi aprobat de plenul consiliului județean vom continua discuțiile și vom vedea care sunt condițiile în care se va derula proiectul. Până atunci, vă solicit un vot de principiu pentru continuarea discuțiilor în acest sens.

Consiliul Județean Timiș a aprobat de principiu împuternicirea pentru continuarea discuțiilor cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

În continuare, vreau să vă informez că am primit de la Ministerul Apărării blocul de pe strada Matei Milo cu 64 de garsoniere. Urmează să primim în următoarele zile actul oficial prin care se confirmă acest lucru. Vom solicita și la Buziaș un bloc care este în acest moment liber.

În perioada următoare vă vom prezenta un proiect de hotărâre cu privire la preluarea și modernizarea acestor blocuri, precum și condițiile prin care preluăm blocul de la Ministerul Apărării.

Dacă mai sunt alte probleme la punctul 1 înscris pe ordinea de zi.

Domnul consilier județean Ilie Berteza

Vreau să aduc în atenția dumneavoastră o interpelare din partea consilierilor județeni reprezentanți ai PP-DD. Prin urmare, vă aducem la cunoștință că cea mai mare investiție din județul Timiș în domeniul legumiculturii, de aproximativ 2,5 milioane de euro este blocată de către primarul USL, respectiv PSD, din lecea Mare. Investitorul este domnul Cristian Peșteanu, pe care l-am invitat astăzi aici pentru a asculta cum punem problema în plenul consiliului județean și cum vă cerem sprijinul pentru că, după cum știți, în campania electorală toată lumea, și noi și dumneavoastră, ne-am angajat să-i încurajăm și sprijinim pe românii care vin cu bani din străinătate.

Domnia sa este un român care a lucrat timp de 10 ani în Spania și a revenit în țară natală cu mari speranțe pentru ca banii economisiți acolo și obținuți din muncă cinstită și din fonduri europene să-l ajute să înceapă o afacere în agricultura județului Timiș. Firma sa se numește Pedro Alexia Agromec SRL lecea Mare și are ca obiect de activitate, producerea, procesarea, ambalarea și distribuirea legumelor care sunt cultivate pe o suprafață de 12 ha. Din suprafață totală peste 10.000 m.p utili sunt ocupați de o seră complet automatizată, cu încălzire pentru perioada de iarnă, astfel încât, producția posibilă este pe o perioadă de 9 luni din cele 12 luni ale anului.

Pentru ca să distribuie producția acestui an de activitate, domnul Cristian Peșteanu a depus o cerere la Primăria Municipiului Timișoara prin care a solicitat dreptul de a depozita producția în una din cele 18 hale frigorifice din Piața De Gros ridicată și ea cu fonduri europene.

Având în vedere amploarea și importanța investiției realizată de domnul Peșteanu care poate asigura legume proaspete pentru întreg județul și pentru o bună parte din țara noastră a luat legătura cu reprezentanții municipiului Timișoara și ai Primăriei Timișoara. S-a repartizat o hală pentru lecea Mare care să fie atribuită, la solicitarea domniei sale, firmei Pedro Alexia Agromec SRL. Domnul primar al comunei lecea Mare a refuzat în mod repetat să finalizeze demersul proprietarului societății și i-a declarat în față că nu îl susține pentru că nu are nici un avantaj și nici un beneficiu din partea acestuia. De asemenea, primarul din lecea Mare a propus administrațiilor piețelor din Timișoara ca hala din Piața De Gros să fie ocupată de alți producători agricoli. 4 din aceștia cultivă legume în grădina proprie, iar un alt producător deține o livadă. Bineînțeles că afacerea fiind de mică anvergură cei cinci producători au renunțat la depozitul din Piața De Gros,

iar primarul din Iecea Mare a declarat că preferă să piardă hala frigorifică decât să sprijine pe domnul Cristian Peșteanu și firma sa.

Domnul Cristian Peșteanu este președintele organizației noastre PP-DD din Iecea Mare și este născut în această comună. La alegerile locale din luna iunie 2012 a fost contra candidatul domnului primar Liviu Tomulea și consideră că la baza refuzului exprimat de domnul primar stau motive politice și posibil dorința acestuia de a-și regla conturile neonorate din campania electorală de vara trecută.

La rândul său, domnul deputat Adrian Diaconu consideră că piedicile care i-au fost puse în mod repetat domnului Peșteanu de către actualul primar al comunei Iecea Mare, se contrazic cu toate lozincile la modă în acest moment în guvernarea USL, respectiv interesul pentru atragerea fondurilor europene în România, promovarea investițiilor făcute pe plan local de către românii care au muncit în străinătate, susținerea agriculturii pentru relansarea economică a României etc.

De asemenea, domnul deputat Adrian Diaconu consideră că un investitor cum este domnul Peșteanu care creează locuri de muncă și plătește taxe și impozite în localitatea și țara sa natală, trebuie să se bucure de sprijinul nostru, al cetățenilor, al autorităților României și din acest motiv a decis să prezinte cazul domnului Peșteanu în Parlamentul României.

În concluzie, vă rog atât pe dumneavoastră domnule președinte, cât și pe stimații noștri colegi, să susțină pe unul din cei care au plecat împins de sărăcia din România dar care s-a întors să investească banii câștigați în străinătate la noi în țară. Trebuie să facem astfel încât acest exemplu să fie demn de urmat de cei care sunt acum plecați la muncă în străinătate din aceleași motive de șicane sau de nerealizări. Acest om a muncit cinstit, s-a întors în țară și a investit. În plus a atras și fonduri europene. Deci, îndeplinește toate condițiile de bun simț, economice, politice ca țara noastră să funcționeze. Este o persoană ce merită aprecierea noastră. Este o persoană de succes ce merită să fie ajutat. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Titu Bojin

Am înțeles domnule consilier și vă pot spune că ținând cont de relațiile de colaborare și colegialitate voi discuta cu domnul primar această problemă. Rog ca și domnul consilier Oprea, care probabil știe despre ce este vorba, să intervină și împreună să facem tot posibilul să rezolvăm această situație.

Mi-am amintit că trebuie să vă informez că mâine la ora 10,30 în sala consiliului județean AGER PRESS susține o dezbatere cu privire la regionalizare și problemele locale. Vă rog ca toți cei interesați să participe la această dezbatere.

Domnul vicepreședinte Marian Vasile

Doresc să fac un apel către toți colegii consilieri județeni. Aș vrea ca dumneavoastră să discutați cu primarii din județ ca aceștia să răspundă la timp și cu datele solicitate pentru diversele inițiative pe care le avem noi în ceea ce privește dezvoltarea județului Timiș.

Spun acest lucru pentru că de fiecare dată când am dorit să implicăm și primăriile din județ și le-am solicitat diverse informații și date, acestea au răspuns în proporție de 20%. Am să vă dau câteva exemple, în acest sens, care țin de responsabilitatea mea.

Referitor la Ghidul investitorului, toți primarii se plâng că nu au investitori, însă când le-am solicitat fișa pentru a include fiecare unitate administrativă în parte în acest ghid, ne-am lovit de diverse probleme în acest sens.

Referitor la Planul de Amenajare Teritorială care este într-o fază foarte avansată, chiar am avut zilele trecute o întâlnire cu firmele de consultanță și din păcate nu se mai pot introduce unele date pe care le-am primit cu întârziere de la primării, dar cred că a

fost o treabă foarte bună și rezultatele se vor vedea la momentul respectiv. Cred că este cel mai bun Plan de Amenajare Teritorială din țară și vă veți convinge de acest lucru pe parcurs. Cu toate acestea lipsesc unele răspunsuri din partea primarilor.

Referitor la Master Planul Energetic din județul Timiș unde împreună cu Asociația pentru Managementul Energiei din județul Timiș – la care sunt președinte – am inițiat acest demers, unicat în țară, pentru că nu vorbesc de Planul de acțiune energetică sau strategie energetică ci vorbesc de un Master Plan adevărat care pornește de la evaluarea situației actuale, respectiv o balanță energetică pentru a vedea cine produce, cine consumă și care sunt măsurile ce se impun, astfel încât, în următorii 10 ani să avem o dezvoltare durabilă. Și în acest caz primarii se codesc, nu răspund la timp, nu au acuratețea necesară în a transmite datele solicitate.

Un exemplu în acest sens este platforma UMT. În acea zonă avem multe companii multinaționale care doresc să își extindă capacitatea de producție, iar pentru acest lucru au nevoie de capacitate energetică suplimentară, dar noi în acest moment nu știm care este balanța energetică și ce putem face.

Din fericire Primăria Timișoara este foarte pozitivă și ne dă toate datele necesare, însă sunt multe alte primării care nu ne oferă acest lucru. Doresc să închei intervenția mea prin a spune că ne dorim să facem în România liberalizarea pieții în acest domeniu și de aceea este important să știm unde ne aflăm, unde vrem să ajungem și care sunt pașii ce trebuie să-i urmărim pentru a îndeplini aceste obiective.

Prin urmare, vă rog să interveniți pe lângă primarii din județ pentru ca aceștia să înțeleagă necesitatea acestor inițiative care vin, în primul rând, în sprijinul lor pentru a atrage câți mai mulți investitori și să dezvolte într-un sens durabil județul nostru.

Domnul consilier județean Bologa Gheorghe

Dacă tot ne-am obișnuit să primim informații solicitate ca până la următoarea ședință să ni se pregătească o informare cu privire la deponeul de la Ghizela.

În ședința trecută s-a discutat despre deponeul de la Ghizela. Acum ne aflăm în faza în care s-a încheiat contractul cu operatorul, însă din informațiile mele și pentru a mă clarifica, motiv pentru care am solicitat acea informare, vă rog să-mi spuneți cum au fost negociate aceste tarife pentru că la 3 din cele 4 servicii pe care le prestează operatorul tarifele au crescut în medie de la 11% până la 26% față de tarifele practicate de fostul operator. Din câte știu prin majorarea acestor tarife vor fi afectate, din punct de vedere economic, toate primăriile pentru că toate acestea fac parte din ADID.

Prin urmare, solicit o informare scrisă pentru a vedea cum s-au negociat aceste tarife și de ce s-a preferat un operator care ia mai mulți bani de la contribuabili pentru serviciile pe care le prestează în folosul comunității.

Domnul președinte Titu Bojin

Am să rog pe domnul vicepreședinte Călin Dobra și pe colegii din Serviciul Investiții și Programe Comunitare să facă această informare și să o prezinte tuturor consilierilor județeni.

Până atunci, însă, doresc să fac câteva precizări în acest sens. Așa cum am promis, în urma discuțiilor purtate în ședințele anterioare, vă pot spune că prin relația cu RETIM s-au concretizat toate cele 4 tarife prezentate în ofertă și înaintate la licitație. Acestea au fost negociate și scăzute. Dumneavoastră faceți referire și comparație cu tarifele practicate de un operator care a fost agreat în acel moment de către noi pentru a finaliza operațiunea de legalizare a contractului. Este vorba despre SALPREST din Lugoj.

Referitor la acest operator vom pregăti un proiect de hotărâre ce va fi introdus pe ordinea de zi a ședinței din luna august. Prin ajutorul dat de SAPLREST s-a ajuns ca acesta să fie în pierdere totală în ceea ce privește redevența pe anul trecut.

Vă vom prezenta un material foarte amplu și clar pentru că SALPREST la capacitatea și cantitatea contractantă ce trebuia să vină acolo ar trebui să-și plătească redevența care ajunge la o valoare aproximativă de 17 miliarde de lei, iar aceștia nu au cum să plătească în aceste condiții valoarea redevenței. Vă rog să analizați serios în comisiile de specialitate materialul respectiv, însă nu din punct de vedere politic, pentru că gestul făcut de Lugoj, respectiv SALPREST prin preluarea gestionării deșeurilor într-un sistem de avarie i-a adus în această situație. Împreună vom decide care va fi soluția. Vă rog să nu discutăm acum de prețuri comparativ cu SALPREST pentru că acesta au fost temporare până la depășirea momentului și clarificarea licitației.

Nu mai este pentru nimeni un secret oferta făcută de RETIM. Noi am negociat prețurile din ofertă pentru că avem acest drept prin lege.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologna

Vă reamintesc că dumneavoastră ați afirmat în ședința trecută că veți negocia cu RETIM ca tarifele să fie sub 11 Euro/tonă și observ că acestea sunt de 12, 58 euro/tonă și respectiv 14, 85 euro /tonă.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule consilier județean Gheorghe Bologna, vă rog să nu comparați tarifele cu cele ale SALPRES-ului ci cu tarifele pe care le-a avut RETIM în ofertă.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologna

Ba tocmai cu tarifele practicate de SALPREST fac comparație pentru că a fost un prestator care avea tarifele mai mici.

Domnul președinte Titu Bojin

Trebuie să înțelegeți că acel prestator a fost agreat de noi pe o perioadă determinată și în condițiile pe care le-am impus la acea vreme pentru a ne ajuta și pentru a nu bloca proiectul. Dacă vreți să discutăm de RETIM cu tarifele practicate de SALPREST putem să facem și acest lucru, dar nu cred că e bine acest lucru.

Pentru că nu s-au adus cantitățile stabilite în contract SALPREST să plătească datoria redevenței pe care oricum nu au cum să o plătească datorită prețului și cantităților practicate.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Din câte am înțeles groapa de gunoi de la Parța a fost dată cu titlu gratuit către consiliul județean pentru a fi închisă. Termenul de închidere a fost stabilit la 18 luni și prin acest termen se presupune că 1 decembrie 2014 această groapă va fi închisă.

Trecând pe acolo am constatat că deranjează populația sub toate aspectele, mai ales olfactiv și cred că trebuie să inițiem un proiect de hotărâre. Vrem să primim în ședința din luna august o informare cu privire la modul în care se va derula închiderea gropii de gunoi din punct de vedere tehnic, economic și financiar.

Referitor la situația deponeului de la Ghizela cred că există diferență de preț între tarifele practicate de SALPREST și cele practicate de RETIM, așa cum și domnul Bologna a constatat. Cred că lucrurile vor trebui discutate mult mai amplu, iar acest serviciu extins la nivelul județului Timiș este foarte important pentru noi și nu cred că prețurile la tarifele practicate pot să rămână așa.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Aș dori să vă adresez două întrebări, și anume, în primul rând vă rog să îmi spuneți cu aproximație despre ce sumă este vorba întrucât am înțeles din afirmația dumneavoastră că urmează să o supuneți aprobării consiliului județean în vederea alocării către Salprest.

Domnul președinte Titu Bojin

Noi vrem să-i iertăm și să nu mai plătească suma pe care ar trebui să o achite Salprest.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

În al doilea rând aș vrea să știu dacă intenționați ca această sumă să fie aprobată la prima rectificare de buget.

Domnul președinte Titu Bojin

Obligatoriu, în caz contrar nu mai putem face acest lucru.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Ați rămas dator cu răspunsul la prima întrebare. Nu mi-ați spus despre ce sumă este vorba.

Domnul președinte Titu Bojin

Suma exactă o vom prezenta în ședința viitoare pentru că, în urma verificărilor făcute de noi și în urma controlului făcut de curtea de conturi, trebuie să ne punem de acord cu ce înseamnă majorări și penalități și dacă le vom aplica.

În mod normal consiliul județean ar trebui să-i ierte și Salprest să nu mai plătească suma ce reprezintă redevența datorată nouă pentru cantitățile de deșeuri care nu s-au dus către depozitul de la Ghizela. Vina nu le aparține în totalitate. Cu toate că Salprest a fost operatorul pentru o perioadă determinată, respectiv 1 an, nu a primit cantitățile de deșeuri pe care le aveam trecute în contract ci au preluat o cantitate mult mai mică cu aproximativ 20%, iar suma din redevență a fost calculată pentru cantitatea totală.

Cum cantitatea prelucrată a fost mult mai mică, Salprest, la ora actuală, cred că trebuie să plătească în jur de 17 miliarde lei, sumă reprezintă diferența calculată între cantitatea totală din contract și cantitatea de gunoi prelucrată.

Sper ca împreună să ajungem la concluzia că nu e bine să-i punem să plătească după ce ei ne-au ajutat într-o perioadă de criză. Nu cred că e corect să ne dea redevența pentru ce nu s-a depozitat pentru că, așa cum am spus, ei nu au fost de vină că acele cantități prelucrate au fost mult mai mici decât cele stabilite inițial. Nu Salprest ci operatorii din județ aveau, și au, obligația să depoziteze gunoaiile în locul stabilit - respectiv deponeul de la Ghizela.

Pentru că tot discutăm despre deșeuri, vă informez că studiul pentru acoperirea gropilor de gunoi și pentru închiderea lor a fost realizat în perioada 2008 – 2009. În 2009 când a fost aprobat, acesta a fost aprobat cu cantitățile respective. Trebuie să vă spun, ca să nu spuneți că nu știți, că vor fi suplimentări pentru că de 4 -5 ani de zile sunt același gropi, deponeul de la Ghizela nu s-a folosit până anul trecut, iar în aceste condiții deșeuri au mai fost depozitate în acele gropi fie noaptea, fie în grabă fără să se țină cont de modul de depozitate sau de regulile stabilite.

Consider că trebuie să fim corecți și să ne gândim atât la Salprest cât și la închiderea gropilor.

Domnul consilier județean Liviu Borha

Dacă tot este vorba de corectitudine înseamnă că același lucru se va întâmpla și cu RETIM în cazul în care nu se vor duce cantitățile din contract?

Domnul președinte Titu Bojin

Cu RETIM avem un contract semnat în care sunt trecute toate clauzele stabilite foarte clar încă de la început. Nu se pune problema să facem același lucru și cu RETIM. Nu facem alte reduceri decât cele care sunt permise prin contractul.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Am auzit cu toții de bacteria ucigașă - Clostridium Difficile – de la Spitalul Clinic Județean Timișoara care a dus la îmbolnăvirea persoanelor internate și chiar la decesul unei persoane. Dacă cumulăm informațiile, pe o perioadă de incubatie, boala în sine, tratamentul, complicațiile, este clar că totul durează de câteva luni, iar acest lucru se datorează, în primul rând, deficienței majore a managementului spitalului.

Pentru că spitalul județean aparține de consiliul județean aș vrea să vă întreb, domnule președinte, ce măsuri luați și cum vedeți dumneavoastră rezolvarea acestei situații? Cum tocmai ați spus că nu aveți nici o autoritate, nici măcar în colaborarea cu reprezentanții primăriilor din județ, primării care așa cum a spus și domnul director Horia Vermesan au un rol important în derularea programului de lapte praf. În sfârșit, dumneavoastră ați afirmat că nu aveți nici un cuvânt de spus atunci când trebuie să le solicitați colaborarea, iar în acest caz trebuie să reformulez întrebarea adresată anterior.

Prin urmare, domnule președinte în calitate de președinte PSD Timiș și de copreședinte USL Timiș, care este părerea dumneavoastră cu privire la această situație? Ce ne puteți spune despre faptul că managementul spitalului județean este blocat și nimeni nu mai știe, PNL – PSD pe cine să mai pună director și care – cui să-i fure scaunul? Aici cred că aveți un cuvânt de spus și trebuie să grăbiți puțin deblocarea acestei situații foarte grave, de altfel.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu am înțeles care este întrebarea dumneavoastră. Vreți să vă spun acum în ședință cine va fi director la spitalul județean?

Doamna consilier județean Georgeta Rus

Vreau să știu care este părerea dumneavoastră cu privire la această situație și cum o veți debloca cât mai repede. Nu trebuie să îmi spuneți cine va fi director pentru că nu mă interesează. Important este să alegeți cât mai repede pe cel mai bun.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă asigur că atunci când va fi cazul îl vom alege pe cel mai bun, iar USL are cadrele necesare pentru acest post și nu trebuie să vă faceți dumneavoastră griji în acest sens, nici măcar din punct de vedere medical. Din punct de vedere al colaborării cred că ați înțeles greșit ce am spus și vă repet că inclusiv cu primarii putem discuta ca și colaboratori nu ca subordonați.

Referitor la ce se întâmplă în instituțiile pe care le coordonăm vă pot spune că situația este puțin diferită față de cea de la primării. Cu acestea din urmă avem relații de colaborare, iar la spitalul județean avem relații de implicare directă în ceea ce înseamnă sprijin din punct de vedere administrativ și economic. Nu vorbim aici de implicare în actul medical pentru că nu este cazul.

Dacă mai sunt și alte discuții? Dacă nu vom trece la dezbateră următorului punct înscris pe ordinea de zi.

Punctul nr. 2 - Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de trecere a unui sector de drum din domeniul public al Statului în domeniul public al județului Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate ale Consiliului Județean Timiș.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 3 - Proiect de hotărâre privind aprobarea radierii din „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al județului Timiș” a imobilului situat în municipiul Lugoj, str. Banatului nr. 8A, în vederea trecerii în domeniul public al municipiului Lugoj.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate ale Consiliului Județean Timiș.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și un vot împotriva din partea domnului consilier județean Marin Popescu.

Punctul nr. 4 - Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractului de închiriere a unui spațiu din imobilul situat în Timișoara, Calea Martirilor nr. 198.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate ale Consiliului Județean Timiș.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin,

Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Lăzăreanu Aurel, Leescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, , Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și o abținere din partea domnului consilier județean Rus Alain Florin

Punctul nr. 5 - Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate ale Consiliului Județean Timiș.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Lăzăreanu Aurel, Leescu Tiberiu, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 6 - Proiect de hotărâre privind modificarea „Programului de transport județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 01.07.2008 – 31.12.2013”.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate ale Consiliului Județean Timiș.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Leescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 7 - Proiect de hotărâre privind aprobarea condițiilor de participare la concurs și a bibliografiei la concursul de proiecte de management organizat pentru ocuparea postului de manager la Muzeul de Artă Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului.

Comisia pentru Cultura, învățământ, tineret și sport, a avizat proiectul cu un amendament prin care se propune completarea prevederilor din anexa 1 pct. 3 privind condițiile de participare la concurs, astfel: *„Participantul la concurs care deține o funcție de conducere la o altă instituție din România va da o declarație înainte de desfășurarea concursului prin care își dă acordul să renunțe la funcția deținută în cazul în care va câștiga concursul pentru postul de manager la Muzeul de Artă.”*

Rog președintele Comisiei pentru Relații și cooperare internă și externă să prezinte punctul de vedere al comisiei. Cred că amendamentul a fost făcut în ideea în care vine cineva și apoi renunță indiferent dacă a dat sau nu declarația respectivă.

Personal nu am nimic împotriva acestui amendament. Sunteți comisia care răspunde de acest domeniu și dacă l-ați făcut probabil că ați considerat că este necesar acest amendament.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Traian Stancu

În ședința Comisiei de administrație, referitor la acest punct, s-a propus scoaterea de la criterii a punctului în care se spune „să nu dețină o funcție de conducere în altă instituție din România”. Acest punct este discriminatoriu și odată eliminat el rezolvă și problema Comisiei de cultură.

Domnul președinte Titu Bojin

Vom discuta despre amendamentul dumneavoastră imediat ce terminăm cu discuțiile asupra amendamentului propus de Comisia de cultură. În urma discuțiilor vom vedea dacă îl aprobăm sau nu.

Domnul consilier județean Traian Stancu

Amendamentele celor două comisii sunt aproximativ la fel și nu cred că este cazul să votăm de două ori.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu sunt la fel. Amendamentul dumneavoastră propune altceva.

Domnul consilier județean Traian Stancu

Da, noi am propus, prin acest amendament ca punctul respectiv să fie eliminat definitiv. Ei doresc ca cel care vine la concurs să poată participa, iar noi ne dorim același lucru. Dacă ei propun să se facă o declarație noi propunem să fie scos definitiv acest punct. Practic este același amendament.

Din acest motiv doresc să-i întreb pe colegii din Comisia de cultură dacă sunt de acord ca acest punct să fie scos, iar dacă nu sunt de acord să ne explice de ce.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Domnul președinte v-a dat, încă de la început, un răspuns la întrebarea dumneavoastră. Hârtia în sine nu valorează prea mult pentru că poate da declarație după care poate renunța.

Sunt multe aspecte în acest caz, însă depinde de cine vine, de unde vine, ce salariu găsește, la ce loc de muncă renunță etc, iar să-l „legăm” de aspectul seriozității pe cel care vine să dea concurs nu cred că este bine.

Nu am nimic împotriva amendamentului propus de Comisia de administrație. Până la urmă, cu sau fără declarație, totul ține de implicarea și seriozitatea celui care vine să participe la concurs. În consecință, nu mă deranjează ca acest punct să fie scos definitiv așa cum a propus Comisia de administrație.

Domnul președinte Titu Bojin

În acest caz înseamnă că domnul Stancu Traian renunță la amendamentul său?

Domnul consilier județean Traian Stancu

Nu. În acest caz înseamnă că rămâne un singur amendament pe care să-l supunem la vot. Este vorba de amendamentul Comisiei de administrație prin care propune eliminarea definitivă a punctului respectiv.

Domnul președinte Titu Bojin

Adică dumneavoastră vă retrageți amendamentul și rămâne proiectul de hotărâre așa cum a fost el inițial?

Domnul consilier județean Traian Stancu

Nu, domnule președinte. Cele două amendamente se transformă într-un singur amendament prin care se propune să nu dețină o funcție de conducere – acest lucru este împotriva legii și la finalul concursului cineva contestă, iar concursul se amână.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu cred că este corect. Astăzi orice deține o funcție se poate decide să participe la concurs, iar acest lucru nu trebuie să îngreșească dreptul de a participa la concurs.

Domnul consilier județean Traian Stancu

Tocmai acest lucru vrem și noi. Aici se pare că este o neînțelegere și de aceea revin cu o nouă propunere legată de proiectul de hotărâre. Deci, la pct. 3 se spune așa: „cel care poate să participe la concurs trebuie să îndeplinească criteriu .. să nu dețină o funcție de conducere”. Deci, dacă e director în altă instituție să nu poată participa la concurs.

Domnul președinte Titu Bojin

De ce ?

Domnul consilier județean Traian Stancu

Așa scrie în proiectul de hotărâre la pct. 3. Așa a spus aparatul tehnic la condiții și de aceea noi am propus să fie eliminat.

Domnul președinte Titu Bojin

În mod normal oricine, indiferent de funcția pe care o deține, poate participa la concurs.

Domnul consilier județean Traian Stancu

Același lucru l-am solicitat și noi în comisie prin amendamentul propus.

Domnul președinte Titu Bojin

Prin urmare, constat că Comisia de cultură și-a retras amendamentul și rămâne să supunem la vot doar amendamentul făcut de Comisia de administrație împreună cu

Comisia pentru relații și cooperare internă și externă și Comisia pentru sănătate și protecție socială.

Deci, vom scoate din caietul de sarcini mențiunea „ să nu dețină o funcție ...”.

Supun la vot amendamentul.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 34 . voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Daca sunt alte discuții?

Domnul consilier județean Marin Popescu

Bună ziua domnule președinte și stimați colegi,

Aduc în atenția dumneavoastră la anexa 1 a proiectului de hotărâre, respectiv la pct. 4 în care se specifică următorul lucru „studii superioare de lungă durată absolvite cu diplomă de licență „. Aici mă opresc și vă spun că în România, învățământul superior a trecut de ani buni, la sistemul Bologna, iar acest lucru înseamnă că există 3 ani pentru licență, 2 ani pentru masterat și 3 ani pentru doctorat. În momentul în care se face masteratul se obține, de fapt, o a doua specializare care poate echivala chiar cu o a doua facultate.

Din acest motiv, aș vrea să se treacă mențiunea „cu diplomă de licență sau masterat”. Acest lucru este foarte important și în acest fel nu îngădim posibilitatea celor care doresc să participe la concurs. Ca exemplu în acest sens îl pot da pe domnul Robert Șerban care a făcut masteratul în arte deși domnia sa este inginer de profesie.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu înțeleg de ce nu e bine pentru că scrie studii manageriale, masterat sau doctorat.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Da, dar dintr-o perspectivă a studiilor manageriale putem discuta de masterat. Adică poți fi director având studii manageriale și având o a doua specialitate masterat în management.

Cred că așa cum este trecut acolo – diplomă de licență și domeniu istorie – îngădim într-un fel participarea la concurs a unor oameni. Deci, putem trece – cu diplomă de licență sau masterat – dar nu neapărat în istorie ci putem completa cu alte specialități cum ar fi arte, filologie, filozofie etc. Dacă lăsăm doar istorie îngădim accesul și lăsăm loc la interpretări.

Domnul președinte Traian Stancu

După părerea mea diploma de licență ar trebui să fie într-un domeniu apropiat.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Am înțeles acest lucru dar aș vrea să nu lăsăm doar istorie și să completăm cu alte domenii acolo, arte de exemplu.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Ca să punem capăt acestor discuții fără rost și să eliminăm orice interpretare sunt de acord să trecem și alte domenii cum ar fi arte, filozofie, filologie, etc.

Dar, revenind la celălalt fapt, nu-l putem lăsa chiar așa la liber și să ne trezim că vine la concurs cineva care este inginer în chimie sau în construcții. Deci, este corect să trecem pe lângă istorie și arte, filologie, filozofie, domenii care sunt asemănătoare cu licența respectivă.

Domnul consilier județean Marin Popescu

În acest caz revenim la pct. 4 și la „studii superioare de lungă durată absolvite cu diplomă de licență în domeniu istorie...” completăm cu următoarele domenii arte, filologie, filozofie.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Sunt de acord cu propunerea domnului consilier județean Marin Popescu și vom trece după istorie următoarele trei domenii: arte, filologie și filozofie.

Domnul președinte Titu Bojin

În acest caz, supun la vot amendamentul prin care se propune completarea pct. 4.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și o abținere din partea doamnei consilier județean Rus Georgeta.

Punctul nr. 8 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de obiective pentru concursul de proiecte de management organizat pentru ocuparea postului de manager la Muzeul de Artă Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate ale Consiliului Județean Timiș.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Cocean

Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și un vot împotriva din partea domnului consilier județean Bologa Gheorghe.

Punctul nr. 9 - Proiect de hotărâre privind desemnarea membrilor comisiei de concurs și comisiei de soluționare a contestațiilor la concursul de proiecte de management pentru ocuparea postului de manager la Muzeul de Artă Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică, Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului, Comisia pentru cultura, învățământ, tineret și sport, Comisia pentru administrație publică locală și Comisia pentru relații și cooperare internă și externă. Comisia pentru Sănătate și protecție socială a avizat proiectul cu un amendament prin care propune ca nominalizările pentru comisia de concurs și pentru comisia de soluționare a contestațiilor să fie făcute în plenumul ședinței.

Rog președintele acestei Comisii să-și prezinte punctul de vedere și să susțină amendamentul formulat.

Domnul consilier județean Liviu Borha

Am propus în ședința comisiei ca nominalizarea să se facă în plen pentru că nu am avut nominalizările, însă putem retrage amendamentul.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, având în vedere că amendamentul Comisiei pentru sănătate a fost retras, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteș Ilie, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Plavoșin Deian, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și 2 abțineri din partea domnilor consilieri județeni Adrian Negoită și Radu Pau.

Punctul nr. 10 - Proiect de hotărâre privind aprobarea participării la cursuri de perfecționare profesională a consilierilor județeni.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia Economică, Comisia de Urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului, Comisia pentru Sănătate și protecție socială și Comisia pentru Relații și cooperare internă și externă.

Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport și Comisia pentru administrație publică locală au avizat proiectul cu un amendament comun prin care solicită punerea la dispoziția consilierilor județeni a programelor de perfecționare și lista completă cu cursurile de pregătire.

Vă informez că lista se pune la dispoziția tuturor după ce proiectul de hotărâre va fi aprobat.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Personal consider că proiectul de hotărâre pe care-l vom supune aprobării introduce o discriminare destul de gravă care se referă la funcția de președinte al consiliului județean în comparație cu funcția de consilier județean.

Spun acest lucru pentru că la acele cursuri de pregătire profesională în administrație publică, din punct de vedere legal poate participa și președintele consiliului județean și chiar este indicat ca domnia sa să participe.

Legea nr. 393 se referă la statutul aleșilor locali nu la statutul consilierilor județeni. Ca atare aș dori să eliminăm această discriminare și să supuneți la vot amendamentul subsemnatului prin care propun modificarea titlului hotărârii care trebuie să aibă următorul conținut :” Proiect de hotărâre privind aprobarea participării la cursuri de perfecționare profesională a președintelui Consiliului Județean Timiș și consilierilor județeni”. Aceasta este prima modificare. Cea de-a doua modificare se referă la art. 1 care propun să aibă următorul conținut: „ se aprobă participarea președintelui Consiliului Județean Timiș și a consilierilor județeni la cursuri de pregătire, formare și perfecționare profesională organizate de instituțiile specializate în decursul mandatului”.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu am nimic împotriva acestor propuneri. Sunt de acord.

Domnul consilier județean Stancu Traian

Chiar dacă dumneavoastră spuneți că ni se pune la dispoziție lista noi am dori să o avem înaintea. Acesta este un amendament la proiectul de hotărâre. Ne dorim acest lucru pentru ca toți consilierii județeni să participe la cursurile de perfecționare pe care le propune consiliul județean. Din proiectul de hotărâre înțeleg că orice consilier județean își poate alege un curs de perfecționare și dumneavoastră îl aprobați.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu, sunt cursurile pe care Consiliul Județean Timiș le-a contractat pentru consilierii județeni. Contravaloarea acestor cursuri va fi suportată de consiliul județean. Este nevoie de o aprobare separată pentru un alt curs care nu este contractat.

Domnul consilier județean Stancu Traian

Domnule președinte, îmi cer scuze față de colegi dacă voi continua puțin mai mult discuția pe acest subiect. Deci, la întrebarea mea pusă în cadrul comisiei nu mi s-a răspuns în acest fel. Personalul tehnic mi-a spus că atât consilierii județeni cât și personalul din aparatul tehnic merg la cursurile pe care și-le aleg.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu, noi aprobăm prin Agenda culturală cursurile la care putem participa.

Domnul consilier județean Stancu Traian

Am înțeles ce spuneți dumneavoastră dar în cadrul comisiei ni s-a spus altceva. Îmi permit să mai adaug ceva pentru că, deși am mai cerut încă o dată, totuși insist din nou ca la proiectul de hotărâre la care avem anexe și raportul de fundamentare să fie atașat, în scris, și amendamentele făcute în ședințele comisiilor de specialitate.

Tot timpul sunt discuții pentru că nu se știe ce amendamente au fost făcute în comisie. Rog să se facă o anexă la proiectul de hotărâre în care să fie trecute explicit toate amendamentele făcute în comisiile de specialitate.

Domnul președinte Titu Bojin

De acord. Data viitoare va fi anexa la proiectul de hotărâre și nota cu amendamentele la proiecte făcute în comisiile de specialitate.

Daca sunt alte discuții? Dacă nu supun la vot amendamentul domnului consilier județean Marius Martinescu. Nu am nimic împotriva să facem completările propuse dar vă spun că nu voi participa la cursuri pentru că țin mult la banii județului și consider că aceștia trebuie economisiți.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule președinte vreau să vă spun că noi consilierii județeni, la fel și dumneavoastră, puteți participa în virtutea acestei hotărâri la orice curs doriți și credeți că vă este de folos. Nimeni nu ne împiedică pe noi sau pe dumneavoastră să achitați cursul din banii personali.

Domnul președinte Titu Bojin

Oricum nu putem participa la mai mult de un curs de perfecționare pe an. Am transmis acest lucru și personalului din aparatul de specialitate. Am stabilit ca fiecare angajat să participe la curs odată la doi ani așa cum spune legea care este valabilă pentru toată lumea, pentru președinte, pentru consilierii județeni și pentru personalul din cadrul aparatului de specialitate.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Eu cred că veți da un bun exemplu și primul participant la curs veți fi dumneavoastră.

Domnul președinte Titu Bojin

Am să fac o echipă și vă asigur că veți fi alături de mine pentru că avem multe de discutat, iar la întoarcere am convingerea că vor ieși lucruri foarte bune.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Dumneavoastră știți că studiile făcute mai târziu sunt cele mai utile în viață.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, aveți dreptate, dar unii fac studii degeaba. Nu-i ajută cu nimic, nu se prinde nimic de ei nici dacă le fac mai devreme nici dacă le fac mai târziu.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Da, iar alții le fac cu folos.

Domnul președinte Titu Bojin

În consecință, supun la vot amendamentul.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau

Radu, Plavoşin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ştefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și un vot împotriva din partea domnului consilier judeţean Stancu Traian.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Judeţean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoşin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ştefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

Punctul nr. 11 - Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de negociere a Acordului/Contractului colectiv de muncă la nivelul Consiliului Judeţean Timiș.

Domnul preşedinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate ale Consiliului Judeţean Timiș.

Având în vedere solicitarea sindicatului pentru negocierea Contractului colectiv de muncă am considerat că este bine, în virtutea modului deschis în care am lucrat de când sunt preşedinte, ca din fiecare partid să fie nominalizată o persoană. Toți cei care vor face parte din Comisia de negociere vor discuta contractul colectiv de muncă al angajaților de la nivelul Consiliului Judeţean Timiș.

Putem discuta chiar de extinderea acestuia la nivelul instituțiilor subordonate consiliului judeţean pentru că e bine să cunoaştem anumite detalii deoarece până în acest moment noi nu prea am participat la aceste negocieri.

Dacă sunt discuții?

Dacă nu, vă rog să nominalizați câte un reprezentant din fiecare partid politic.

Astfel, din partea PSD, domnul vicepreşedinte Dobra Călin propune pe domnul Stanciu Pompiliu, din partea PNL, domnul vicepreşedinte Marian Vasile se autopropune, din partea PDL, domnul Tiberiu Lelescu propune pe domnul Marius Martinescu, din partea PP-DD, domnul Ilie Berteza propune pe domnul Zafir Florian, iar din partea PC, domnul Traian Stancu propune pe domnul Davițoiu Ion.

Supun la vot cele 5 nominalizări, respectiv proiectul de hotărâre.

Consiliul Judeţean Timiș a aprobat cele 5 nominalizări și proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Demea Dorel Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoşin Deian, Popescu Marin, Radu Marina Rodica, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ioan-Ştefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

Punctul nr. 12 - Diverse.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă sunt discuții

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Domnule președinte, pentru că trebuie să ne pregătim pentru ca să guvernăm județul Timiș mulți ani de-acum înainte, solicit să se elaboreze pentru perioada 2014 – 2020 un master plan pentru toate lucrările de modernizare a drumurilor județene. În funcție de ce se va trece în master plan noi consilierii județeni vom avea posibilitatea ca să stabilim care sunt prioritățile cu privire la drumurile județene ce trebuie reabilitate.

Cred că acesta este un lucru bun și Uniunea Europeană impune României să ia măsuri cu privire la lucrările pentru autostrăzi. România nu mai primește fonduri europene pentru autostrăzi până nu prezintă un master plan.

Prin urmare trebuie să ne pliăm pe recomandările Uniunii Europene și să aplicăm în județul Timiș aceleași reguli, respectiv să avem un master plan, iar noi consilierii județeni să decidem care sunt drumurile județene care vor fi modernizate cu prioritate în perioada 2014 – 2020.

Domnul consilier județean Alain Rus

Dacă îmi permiteți ceea ce vreau să vă spun este mai mult o concluzie a zilei de astăzi. Doresc să insist asupra unui punct înscris pe ordinea de zi, este vorba despre punctul nr. 3, unde e vorba de primăria domnului Boldea și consiliul județean și-l abordez cu șagă pentru voi face o paralelă cu groapa de gunoi de la Șag.

Deci, aș vrea să lămurim faptul că astăzi, 11 iulie 2013, consiliul județean a donat unitatea militară și a preluat groapa de gunoi de la Șag. Ca și realizare a zilei de astăzi, este adevărat?

Domnul președinte Titu Bojin

Nu știu unde ați văzut dumneavoastră proiectul de hotărâre prin care preluăm groapa de gunoi de la Șag.

Domnul consilier județean Alain Rus

Nu, dar ați vorbit puțin mai devreme despre aceasta. V-ați referit la ea atunci când ați vorbit de Salprest și Retim și spuneți că e normal să dăm unitatea militară care e un punct strategic către primăria Lugoj deși puteam să facem atâtea lucruri acolo. Nu trebuie să-mi răspundeți, era doar o concluzie.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă tot a început domnul Alain Rus să tragă concluzii la ședința de astăzi, vă propun ca la finalul fiecărei ședințe, fiecare consilier județean, pe rând, să tragă o concluzie.

Nu vreau să-l las pe domnul Marius Martinescu să vă răspundă pentru că acest lucru ar însemna să fie o contradicție în interiorul partidului.

Domnul consilier județean Traian Stancu

Nu aș fi vrut să-i dau un răspuns domnului Alain Rus dar mă bucur că-mi dați posibilitatea să fac acest lucru. Știm bine că noi, ca partide de dreapta, dacă ne dorim descentralizare și regionalizare e bine ca ce e pe teritoriul administrativ al unei localități să-i aparțină acesteia. Dacă vom dori să facem descentralizarea până la noi atunci vom

deveni noi în loc de alții, iar acel lucru nu mi-l doresc. Vă spun acest lucru fără răutate politică.

În încheiere, domnule președinte, eu și domnul consilier județean Stanciu Pompiliu avem o întrebare și vrem să știm, pentru că la sponsorizări în natură, la Poli, apare vin. Domnul Stanciu vrea să știe ce cantitate, iar eu vreau să știu cine l-a băut. Vă mulțumesc!

Domnul consilier județean Alain Rus

Ca absolvent de științe politice domnule Stancu, astăzi nu sunteți poziționat în spectrul politic de dreapta și din acest motiv mă tem de tot ce se întâmplă. Într-un guvern, al unui domn Viorel, se face tot ce vrea dânsul.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Cu permisiunea dumneavoastră vreau să fac și eu o concluzie. De fapt, vreau să vă întreb dacă nu există posibilitatea tehnică ca punctul „Întrebări, interpelări” să fie pus ultimul pe ordinea de zi. Eu cred că trebuie să ne ocupăm de problemele județului care sunt înscrise pe ordine de zi, iar de restul să ne ocupăm la final, să rămânem cât este nevoie să discutăm. Vă rog să analizați acest lucru și să vedeți dacă este posibil din punct de vedere tehnic.

Doamna consilier județean Georgeta Rus

Nu cred că discuțiile de la punctul Întrebări și interpelări nu sunt la fel de importante ca și celelalte puncte înscrise pe ordinea de zi. De vreme ce suntem toți cei 36 de consilieri județeni pe liste, pe poziții eligibile pentru consiliul județean cred că trebuie să acordăm fiecăruia timpul necesar atât cât este cazul.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă mai sunt și alte discuții?

Dacă nu, dată fiind epuizarea ordinei de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Timiș.

PREȘEDINTE,
Titu BOJIN

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,
Ioan Dănuț Ardelean